

Харківський національний університет радіоелектроніки
Соціально-психологічна служба

**ДОВІДКА
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ
ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 124 СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ І УПРАВЛІННЯ»**

Харків
2023

Опитування щодо якості освітньо-професійної програми «Системний аналіз і управління» (ОПП САУ) було проведено відділом ліцензування, акредитації та внутрішньої системи забезпечення якості освіти ХНУРЕ протягом 05 – 09 червня 2023 року.

Об'єктом дослідження стали здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Системний аналіз і управління», спеціальність 124 Системний аналіз, у Харківському національному університеті радіоелектроніки. Загалом опитано 13 осіб.

Усі 100% опитаних (13 осіб) тією чи іншою мірою задоволені методами навчання і викладання за ОПП САУ (рис. 1). Стверджувальну відповідь на це питання дали 92,3% опитаних (12 осіб) і 7,7% опитаних (1 особа) також схилились до стверджувальної відповіді.

Чи задоволені Ви загалом методами навчання і викладання за даною освітньою програмою (ОП)?
13 ответов

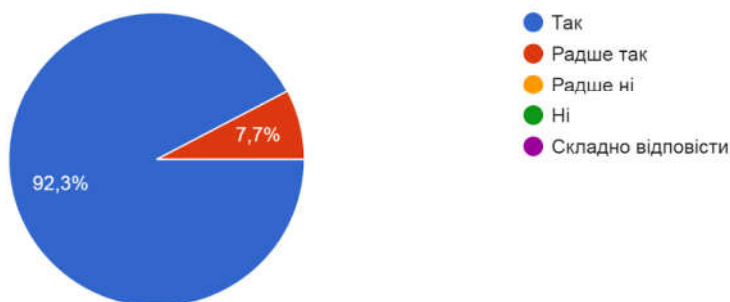


Рис. 1 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви загалом методами навчання і викладання за даною освітньою програмою (ОП)?»

Усі 100% опитаних (13 осіб) тією чи іншою мірою вважають, що зміст ОПП САУ відповідає предметній області спеціальності (рис. 2). Стверджувальну відповідь на це питання дали 92,3% опитаних (12 осіб) і 7,7% опитаних (1 особа) також схилились до стверджувальної відповіді.

Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст даної ОП предметній області Вашої спеціальності?
13 ответов

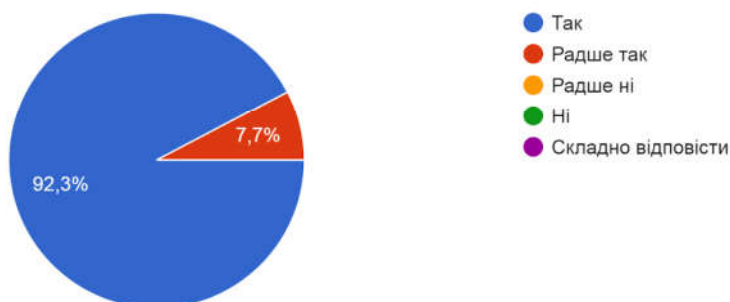


Рис. 2 – Розподіл відповідей на питання «Чи відповідає, на Ваш погляд, зміст даної ОП предметній області Вашої спеціальності?»

Усі 100% опитаних (13 осіб) зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором соціальних навичок (soft skills), які забезпечує підготовка за ОПП САУ. Зокрема, 92,3% опитаних (12 осіб) повністю задоволені і 7,7% (1 особа) також схилились до стверджувальної відповіді на це питання (рис. 3).

Чи задоволені Ви набором соціальних навичок (soft skills), які забезпечує підготовка за даною ОП?

13 ответов

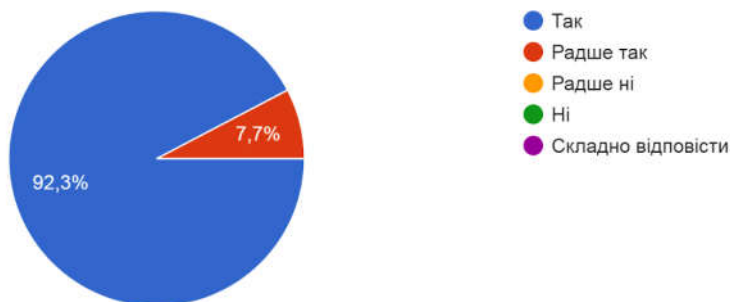


Рис. 3 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви набором соціальних навичок (soft skills), які забезпечує підготовка за даною ОП?»

Усі 100% опитаних (13 осіб) зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором фахових компетентностей, які забезпечує загальнотеоретична підготовка за ОПП САУ. А саме, 92,3% опитаних (12 осіб) повністю задоволені та 7,7% (1 особа) також схилились до стверджувальної відповіді на це питання (рис. 4).

Чи задоволені Ви набором фахових компетентностей, які забезпечує загальнотеоретична підготовка за даною ОП?

13 ответов

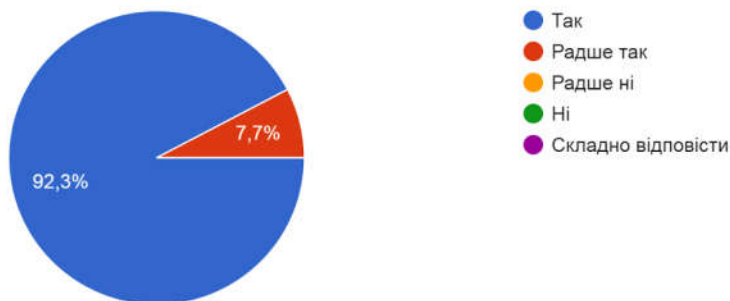


Рис. 4 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви набором фахових компетентностей, які забезпечує загальнотеоретична підготовка за даною ОП?»

Реагуючи на запитання щодо задоволеності набором компетентностей, які забезпечує практична підготовка за ОПП САУ, усі 100% опитаних (13 осіб) зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором компетентностей, зокрема, повністю задоволені 76,9 % опитаних (10 осіб), скоріше задоволені 23,1% опитаних (3 особи) (рис. 5).

Чи задоволені Ви набором компетентностей, які забезпечує практична підготовка за даною ОП?
13 ответов

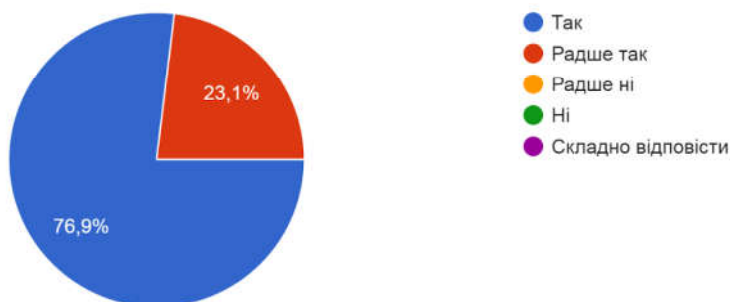


Рис. 5 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви набором компетентностей, які забезпечує практична підготовка за даною ОП?»

За результатами опитування усі респонденти (13 осіб) тією чи іншою мірою вважають, що за ОПП САУ інформація щодо вибору навчальних дисциплін надається у повному обсязі. Так, 84,6% опитаних (11 осіб) дали стверджувальну відповідь на це питання, ще 15,4% опитаних (2 особи) також схилились до стверджувальної відповіді на це запитання (рис. 6).

Чи надається загалом за даною ОП інформація щодо вибору навчальних дисциплін у повному обсязі?
13 ответов

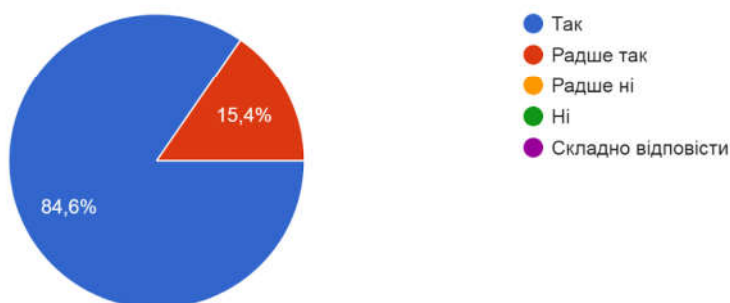


Рис. 6 – Розподіл відповідей на питання «Чи надається загалом за даною ОП інформація щодо вибору навчальних дисциплін у повному обсязі?»

Відповідаючи на запитання щодо джерел, з яких здобувачі беруть інформацію щодо вибірових дисциплін за ОПП САУ, респонденти до таких джерел віднесли (рис. 7):

- сайт Університету – майже всі опитані (92,3% – 12 осіб);
- сайт кафедри – більше половини опитаних (53,8% – 7 осіб);
- співробітників деканату – менше чверті опитаних (15,4% – 2 особи);
- співробітників кафедри – більшість опитаних (84,6% – 11 осіб);
- куратора – більше половини опитаних (61,5% – 8 осіб);
- здобувачів вищої освіти – трохи менше половини опитаних (46,2% – 6 осіб).

Переважно з яких джерел Ви берете інформацію щодо вибірових дисциплін за даною ОП?
13 ответов

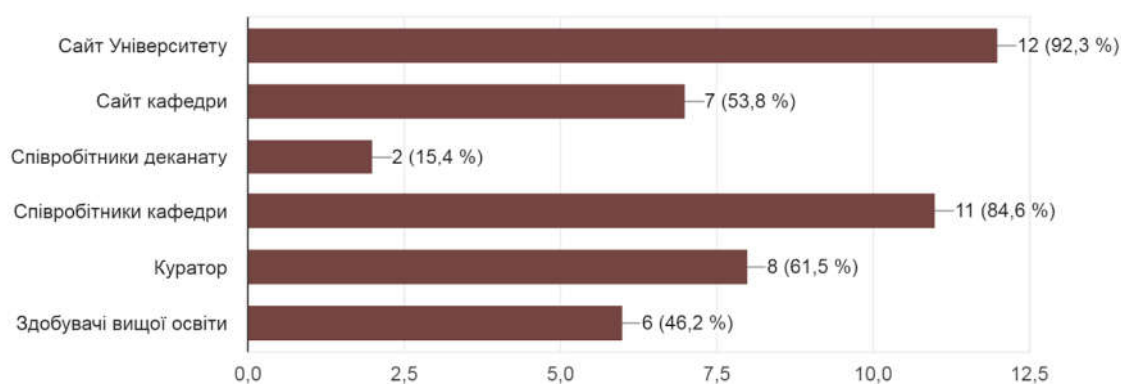


Рис. 7 – Розподіл відповідей на питання «Переважно з яких джерел Ви берете інформацію щодо вибірових дисциплін за даною ОП?»

Результати опитування показали, що усі 100% опитаних (13 осіб) отримують інформацію, необхідну для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи за ОПП САУ. Зокрема, 92,3% опитаних (12 осіб) зазначили, що отримують інформацію, необхідну для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи у повному обсязі, а 7,7% опитаних (1 особа) вважає, що відповідна інформація надається у майже повному обсязі (рис. 8).

У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи за даною ОП?

13 ответов

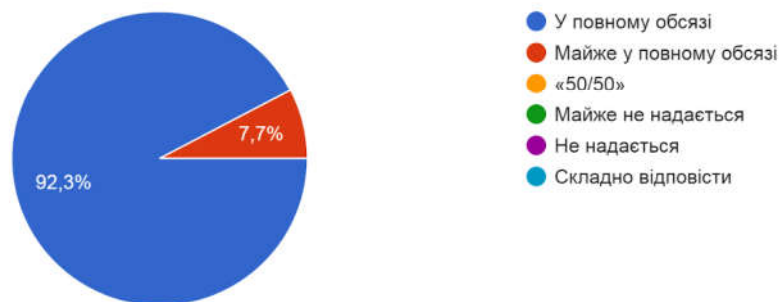


Рис. 8 – Розподіл відповідей на питання «У якому обсязі Вам надається інформація, необхідна для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи за даною ОП?»

Учасникам опитування було запропоновано оцінити наявність/відсутність наступних ознак студентоцентрованого підходу в ОПП САУ:

- участь здобувачів у перегляді та оновленні змісту ОП;
- використання викладачами різноманітних способів та методів подачі матеріалу;
- надання викладачами дискусійних, проблемних завдань;
- заохочення викладачами самостійного критичного мислення;
- повага та увага до різноманітних потреб здобувачів;
- взаємоповага у стосунках «здобувач – викладач»;
- чіткі, зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають у процесі навчання.

За результатами опитування з'ясовано, що, на думку усіх опитаних (13 осіб), в ОПП САУ у тій чи іншій мірі наявні усі ознаки студентоцентрованого підходу (рис. 9).

Зокрема, 100% опитаних (13 осіб) вважають наявними таку ознаку як:

- взаємоповага у стосунках «здобувач – викладач».

92,3% опитаних (12 особи) стверджують, а 7,7% (1 особа) – схиляються до стверджувальної відповіді щодо наявності таких ознак, як:

- участь здобувачів у перегляді та оновленні змісту ОП;
- надання викладачами дискусійних, проблемних завдань;
- заохочення викладачами самостійного критичного мислення;

84,6% опитаних (11 осіб) стверджують і 15,4% (2 особи) схиляються до стверджувальної відповіді щодо наявності таких ознак, як:

- використання викладачами різноманітних способів та методів подачі матеріалу;
- повага та увага до різноманітних потреб здобувачів;
- чіткі, зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають у процесі навчання.

Чи наявні, на Вашу думку, за даною ОП такі ознаки студентоцентрованого підходу...

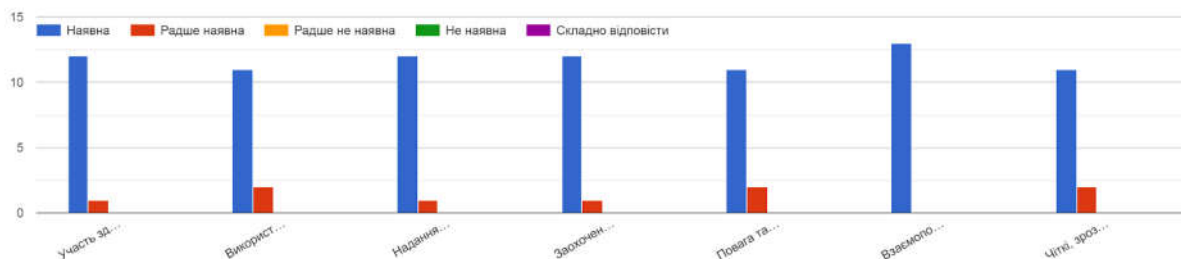


Рис. 9 – Розподіл відповідей на питання «Чи наявні, на Вашу думку, за даною ОП такі ознаки студентоцентрованого підходу...»

Опитування дозволило встановити, що 46,2% респондентів (6 осіб) вважають, що мають можливість вносити пропозиції, щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійна робота) в процесі перегляду та/або оновлення змісту ОП, а інші 53,8% (7 осіб) – також мають таку можливість, але не в повній мірі (рис. 10).

Чи є у Вас можливість вносити пропозиції, щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційн...оцесі перегляду та/або оновлення змісту ОП?
13 ответов

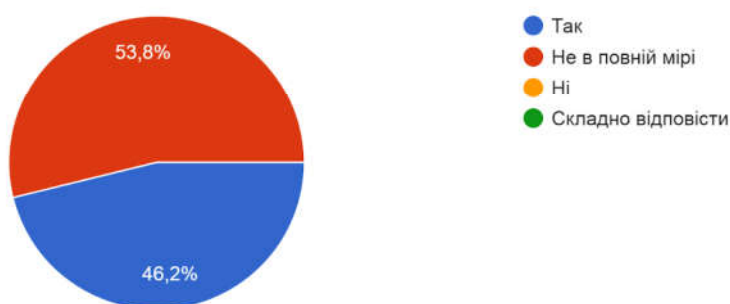


Рис. 10 – Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас можливість вносити пропозиції, щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійна робота) в процесі перегляду та/або оновлення змісту ОП?»

Усі респонденти (13 осіб) вважають, що у межах ОПП САУ тією чи іншою мірою реалізуються такі основні принципи академічної свободи (рис. 11), як:

- дотримання свободи творчості здобувачів – з реалізацією цього принципу повністю згодні 84,6% опитаних (11 особи), а решта 15,4% опитаних (2 особи) схиляються до стверджувальної відповіді щодо його реалізації;

- поширення знань та інформації у достатньому обсязі – 100% опитаних повністю згодні з тим, що цей принцип реалізований в ОПП САУ;

- проведення наукових досліджень і використання їх результатів – 100% опитаних повністю згодні з тим, що цей принцип реалізований в ОПП САУ;

- право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними – 100% опитаних повністю згодні з тим, що цей принцип реалізований в ОПП САУ.

Як саме, на Вашу думку, реалізуються принципи академічної свободи у межах даної ОП?



Рис. 11 – Розподіл відповідей на питання «Як саме, на Вашу думку, реалізуються принципи академічної свободи у межах даної ОП?»

Опитування дозволило встановити, що всі 100% респондентів (13 осіб) не брали (не беруть) участь за програмами подвійного диплому (рис. 12).

Чи брали (берете) Ви участь за програмами подвійного диплому?
13 ответов

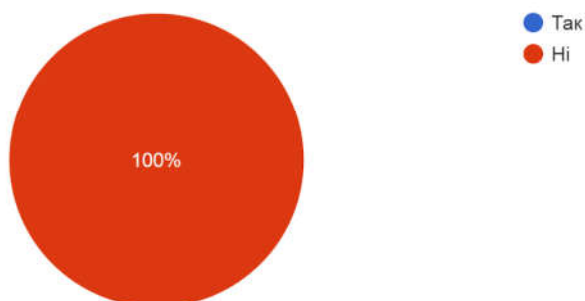


Рис. 12 – Розподіл відповідей на питання «Чи брали (берете) Ви участь за програмами подвійного диплому?»

Усі 100% респондентів (13 осіб) вважають, що ХНУРЕ створює умови (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за ОПП САУ (рис. 13).

Чи створює Вам умови ХНУРЕ (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за даною ОП?
13 ответов



Рис. 13 – Розподіл відповідей на питання «Чи створює Вам умови ХНУРЕ (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за даною ОП?»

Результати опитування показали, що 100% респондентів (13 осіб) не брали (не беруть) участь у міжнародних проєктах за ОПП САУ (рис. 14).

Чи брали (берете) Ви участь у міжнародних проєктах за даною ОП?
13 ответов

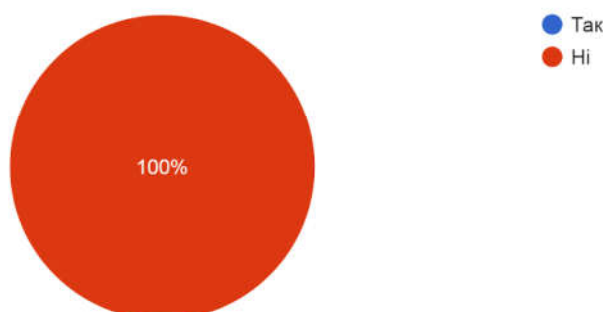


Рис. 14 – Розподіл відповідей на питання «Чи брали (берете) Ви участь у міжнародних проєктах за даною ОП?»

Опитування дозволило встановити, що 100% опитаних (13 осіб) тією чи іншою мірою ознайомлюють під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі ОПП САУ. Зокрема, стверджувальну відповідь на це питання дали 61,5% опитаних (8 осіб), а інші 38,5% (5 осіб) також схилились до такої відповіді (рис. 15).

Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі даної ОП?
13 ответов

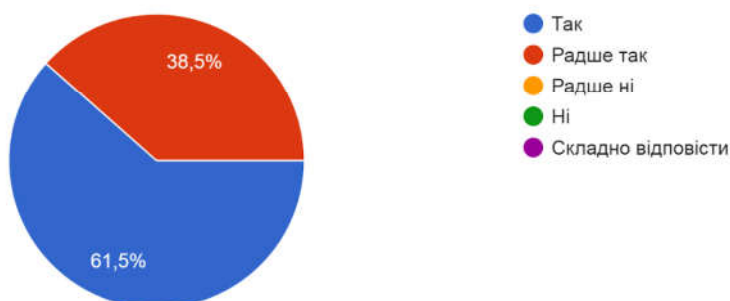


Рис. 15 – Розподіл відповідей на питання «Чи ознайомлюють Вас під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі даної ОП?»

Опитування дозволило встановити, що 100% респондентів (13 осіб) вважають, що в ХНУРЕ наявні процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (рис. 16).

Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?

13 ответов



Рис. 16 – Розподіл відповідей на питання «Чи наявні в ХНУРЕ процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?»

Опитування дозволило з'ясувати, що 100% респондентів (13 осіб) отримують інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання загалом за ОПІ САУ, причому кожен з респондентів використовує для цього декілька різних джерел (рис. 17):

- сайт ХНУРЕ (76,9% опитаних – 10 осіб);
- сайт кафедри (23,1% опитаних – 3 особи);
- інші здобувачі (38,5% опитаних – 5 осіб);
- на заняттях від викладачів (100% опитаних – 13 осіб).

Переважно з яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання загалом за даною ОП?

13 ответов

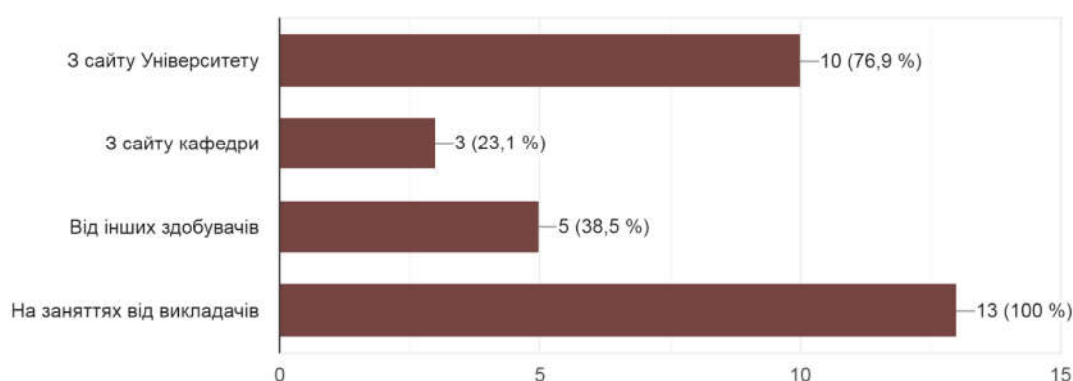


Рис. 17 – Розподіл відповідей на питання «Переважно з яких джерел Ви отримуєте інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання загалом за даною ОП?»

Результати опитування показали, що усі 100% респондентів (13 осіб) тією чи іншою мірою згодні з тим, що інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання за ОПІ САУ загалом доводиться до них достатньо зрозуміло. Зокрема, стверджувальну відповідь на це питання дали 84,6% здобувачів (11 осіб), а решта – 15,4% (2 особи) також схилились до стверджувальної відповіді (рис. 18).

Чи достатньо зрозуміло загалом за даною ОП Вам доводиться інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання?

13 ответов

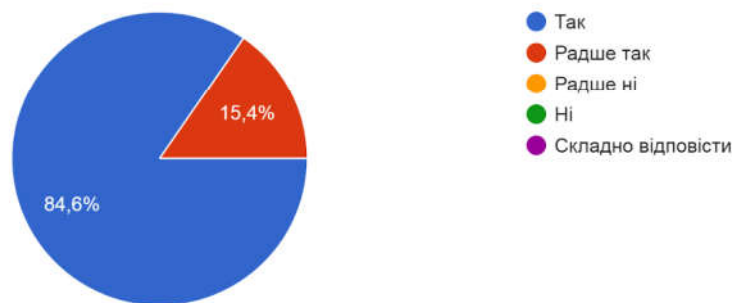


Рис. 18 – Розподіл відповідей на питання «Чи достатньо зрозуміло загалом за даною ОП Вам доводиться інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання?»

Усі 100% опитаних (13 осіб), що навчаються за ОПП САУ, зазначили, що інформація про форми контролю та критерії оцінювання повідомляється їм на початку семестру (рис. 19). Крім того, по 23,1% опитаних (3 особи) вказали, що отримують таку інформацію також:

- перед поточним контрольним заходом;
- перед підсумковим контрольним заходом.

Жоден з опитаних не вказав, що він не отримує цю інформацію.

Коли за даною ОП Ви отримуєте інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?
13 ответов

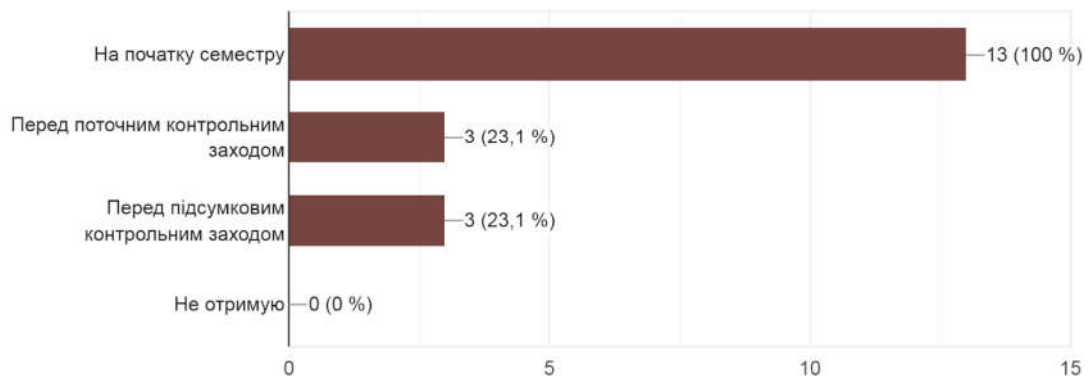


Рис. 19 – Розподіл відповідей на питання «Коли за даною ОП Ви отримуєте інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?»

Опитування встановило, що всі 100% опитаних (13 осіб) ознайомлені з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом за ОПП САУ. Зокрема, 76,9% опитаних (10 осіб) дали відповідь, що ознайомлені з цією процедурою у повному обсязі, і 23,1% (3 особи) – ознайомлені у загальних рисах (рис. 20).

Чи ознайомлені Ви у повному обсязі з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом за даною ОП?

13 ответов

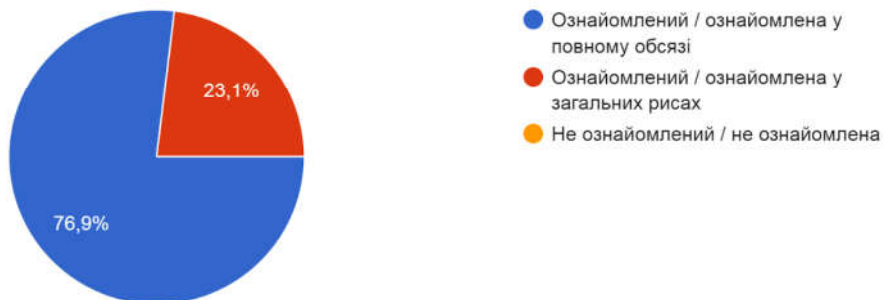


Рис. 20 – Розподіл відповідей на питання «Чи ознайомлені Ви у повному обсязі з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом за даною ОП?»

Серед відомих здобувачам заходів щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ у ході опитування було вказано (рис. 21):

- розміщення на сайті Університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності – 7,7% опитаних (1 особа);
- проведення заходів (наприклад, методичних семінарів, курсів з академічного письма, круглих столів) щодо поширення принципів академічної доброчесності – 15,4% (2 особи);
- розповсюдження методичних рекомендацій щодо академічної доброчесності – 7,7% опитаних (1 особа);
- перевірка кваліфікаційних робіт, статей та інших наукових праць на оригінальність – 69,2% опитаних (9 осіб).

Про які заходи щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ Ви знаєте?
13 ответов



Рис. 21 – Розподіл відповідей на питання «Про які заходи щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ Ви знаєте?»

Опитування дозволило встановити, що усі 100% опитаних (13 осіб) під час навчання за ОПП САУ дотримуються принципів академічної доброчесності.

Зокрема, всі 100% респондентів (13 осіб) відповіли, що дотримуються принципу протидії хабарництву.

По 92,3% респондентів (12 осіб) вказали, що дотримуються, а 7,7% (1 особа) – радше дотримуються таких принципів, як:

- самостійно виконувати навчальні завдання;
- посилалися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;
- надавати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх з етичними нормами.

Крім того, 84,6% респондентів (11 осіб) дали стверджувальну відповідь на питання щодо дотримання культури якості і 15,4% (2 особи) також схилились до стверджувальної відповіді щодо дотримання цього принципу (рис. 22).

Якою мірою особисто Ви під час навчання за даною ОП дотримуєтесь зазначених принципів академічної доброчесності?

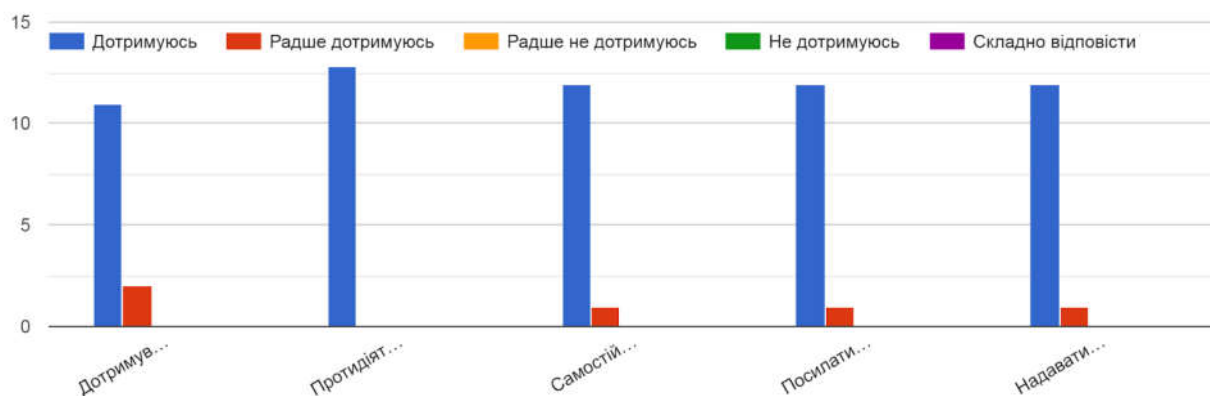


Рис. 22 – Розподіл відповідей на питання «Якою мірою особисто Ви під час навчання за даною ОП дотримуєтесь зазначених принципів академічної доброчесності?»

Дані опитування щодо задоволеності рівнем підтримки, що надається здобувачам з боку університету, показали наступне (рис. 23):

- рівнем навчально-методичної підтримки повністю задоволені 92,3% опитаних (12 осіб) і 7,7% (1 особа) також схильються до стверджувальної відповіді на це питання;

- рівнем матеріально-технічної підтримки повністю задоволені 53,8% опитаних (7 осіб) і 46,2% (6 осіб) також схильються до стверджувальної відповіді на це питання;

- рівнем інформаційної та консультативної підтримки повністю задоволені усі 100% опитаних (13 осіб);

- рівнем соціально-психологічної підтримки повністю задоволені 84,6% опитаних (11 осіб) і 15,4% (2 особи) також схильються до стверджувальної відповіді на це питання.

Підготовка за даною ОП передбачає здійснення різних видів підтримки здобувачів з боку Університету.
Чи задоволені Ви рівнем ...

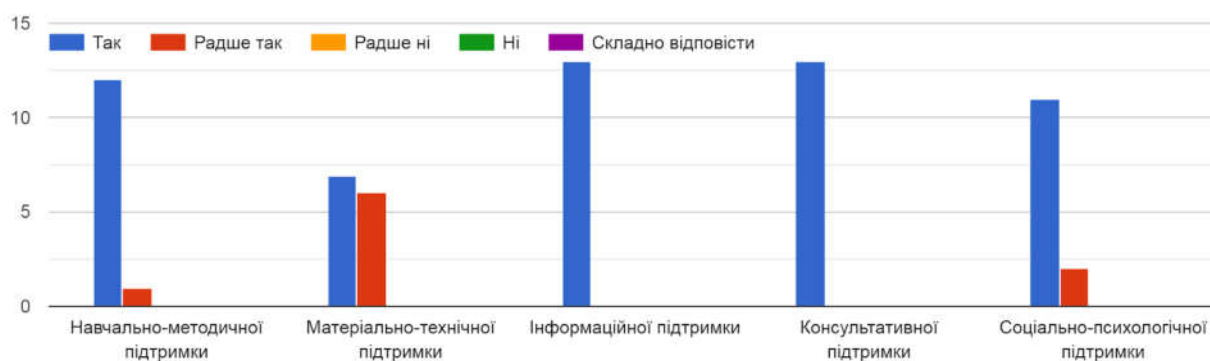


Рис. 23 – Розподіл відповідей на питання «Підготовка за даною ОП передбачає здійснення різних видів підтримки здобувачів з боку Університету. Чи задоволені Ви рівнем: - навчально-методичної підтримки; - матеріально-технічної підтримки; - інформаційної підтримки; - консультативної підтримки; - соціально-психологічної підтримки?»

Результати опитування свідчать, що переважна більшість здобувачів ОПП САУ брала участь у опитуваннях, які проводить ХНУРЕ для аналізу освітнього середовища, зокрема, щодо (рис. 24):

- якості освітнього процесу – 69,2% опитаних (9 осіб);
- академічної доброчесності – 7,7% опитаних (1 особа);
- безпеки життєдіяльності – 7,7% опитаних (1 особа);

Тільки 15,4% здобувачів (2 особи) зазначили, що не брали участі у таких опитуваннях.

ХНУРЕ періодично проводить опитування для аналізу освітнього середовища. В яких з них Ви брали участь?

13 ответов

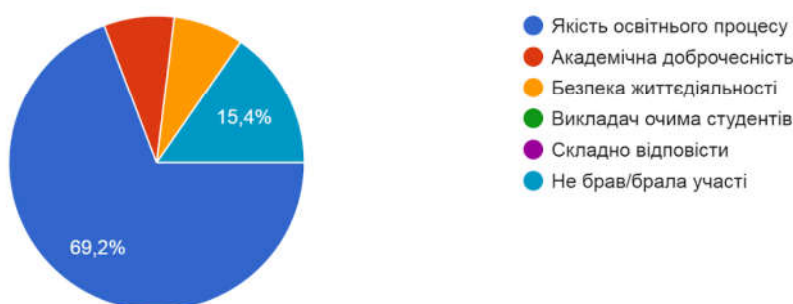


Рис. 24 – Розподіл відповідей на питання «ХНУРЕ періодично проводить опитування для аналізу освітнього середовища. В яких з них Ви брали участь?»

Результати опитування свідчать, що усі 100% опитаних (13 осіб) брали участь у різних заходах щодо забезпечення безпеки життєдіяльності та здоров'я, зокрема (рис. 25):

- тренування з цивільного захисту – 15,4% опитаних (2 особи);
- інструктажі з охорони праці – 61,5% опитаних (8 осіб);
- медичний огляд – 23,1% опитаних (3 особи);
- заняття у спортивно-оздоровчих секціях спортивного клубу ХНУРЕ – 15,4% опитаних (2 особи).

Жоден з опитаних не зазначив, що не брав участі у подібних заходах.

Учасником яких заходів щодо забезпечення безпеки життєдіяльності та здоров'я Ви були протягом останнього року?

13 ответов

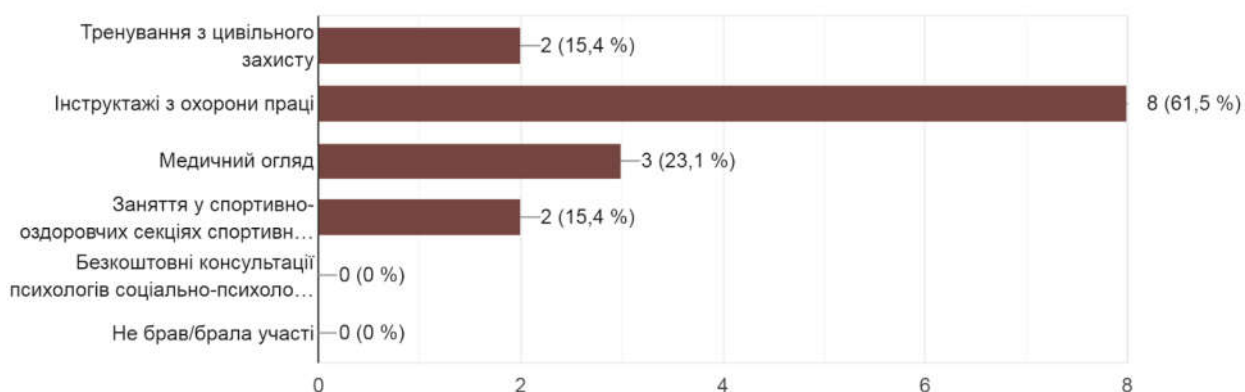


Рис. 25 – Розподіл відповідей на питання «Учасником яких заходів щодо забезпечення безпеки життєдіяльності та здоров'я Ви були протягом останнього року?»

Опитування показало, що жоден з 13 респондентів не звертався протягом навчання за допомогою для вирішення конфліктних ситуацій (рис. 26).

Чи звертались Ви протягом навчання за допомогою для вирішення конфліктних ситуацій, через що саме ?

13 ответов

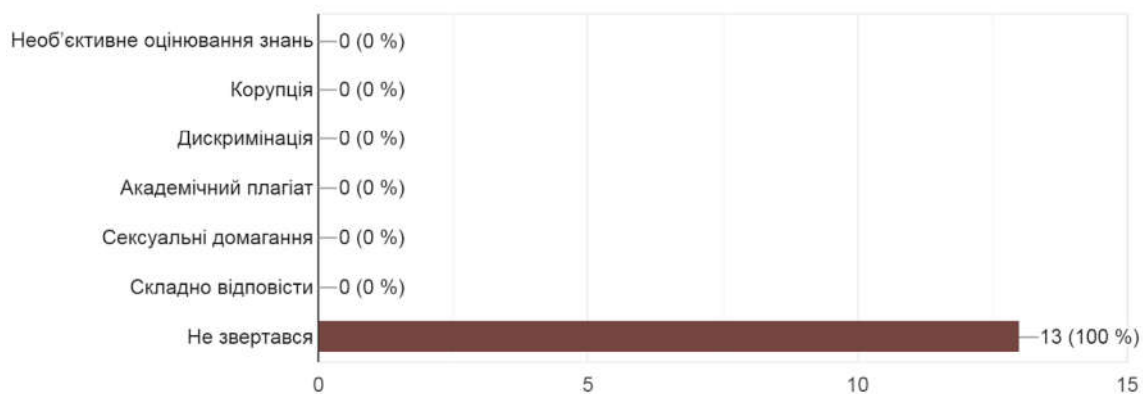


Рис. 26 – Розподіл відповідей на питання «Чи звертались Ви протягом навчання за допомогою для вирішення конфліктних ситуацій, через що саме?»

Частина респондентів (30,8% опитаних – 4 особи) дали відповідь на питання, що, на їх думку, сприяло б підвищенню якості навчання за ОПП САУ (рис. 27). Зокрема, 15,4% респондентів (2 особи), відповіли, що все добре, вони всім задоволені. Ще 15,4% (2 особи), вказали, що підвищенню якості навчання за ОПП САУ:

- в нагоді був би додатковий курс з тематики "конфіденційні дані та робота з ними";

- покращення практичних навичок через, наприклад, збільшення кількості інтеграцій з продуктовими компаніями (створення лабораторій, надання ресурсів для експериментів і т. д.).

Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості навчання заданою ОП?

4 ответа

все добре

Я вважаю що в нагоді був би додатковий курс з тематики "конфіденційні данні та робота з ними"

Покращення практичних навичок через, наприклад, збільшення кількості інтеграцій з продуктовими компаніями(створення лабараторій, надання ресурсів для експериментів і т д)

Мене все задовольняє.

**Рис. 27 – Розподіл відповідей на питання
«Що на Вашу думку, сприяло б підвищенню якості навчання заданою
ОП?»»**

ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОПП САУ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

1. Усі опитані тією чи іншою мірою задоволені методами навчання і викладання за ОПП САУ.

2. Усі опитані тією чи іншою мірою вважають, що зміст ОПП САУ відповідає предметній області спеціальності.

3. Усі опитані зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором соціальних навичок (soft skills), які забезпечує підготовка за ОПП САУ.

4. Усі опитані зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором фахових компетентностей, які забезпечує загальнотеоретична підготовка за ОПП САУ.

5. Усі опитані зазначили, що вони тією чи іншою мірою задоволені набором компетентностей, які забезпечує практична підготовка за ОПП САУ.

6. Усі опитані тією чи іншою мірою вважають, що за ОПП САУ інформація щодо вибору навчальних дисциплін надається у повному обсязі.

7. Серед джерел, з яких здобувачі беруть інформацію щодо вибіркового дисциплін за ОПП САУ, майже всі опитані вказали сайт Університету. Також більше половини опитаних вказали сайт кафедри, співробітників кафедри, куратора. Трохи менше половини опитаних вказали здобувачів вищої освіти і менше чверті опитаних – співробітників деканату.

8. Усі опитані отримують інформацію, необхідну для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи за ОПП САУ. Переважна більшість опитаних зазначили, що цю інформацію вони отримують у повному обсязі, і 1 особа вказала, що інформація надається у майже повному обсязі.

9. На думку усіх опитаних в ОПП САУ у тій чи іншій мірі наявні усі ознаки студентоцентрованого підходу. Так, усі опитані вважають наявними таку ознаку як взаємоповага у стосунках «здобувач – викладач». Переважна більшість опитаних стверджують, а решта схиляється до стверджувальної відповіді щодо наявності таких ознак, як участь здобувачів у перегляді та оновленні змісту ОП; надання викладачами дискусійних, проблемних завдань; заохочення викладачами самостійного критичного мислення; використання викладачами різноманітних способів та методів подачі матеріалу; повага та увага до різноманітних потреб здобувачів; чіткі, зрозумілі процедури реагування на скарги здобувачів вищої освіти, вирішення конфліктних ситуацій, що виникають у процесі навчання.

10. Усі опитані вважають, що тією чи іншою мірою мають можливість вносити пропозиції, щодо розподілу обсягу навчального навантаження за окремою дисципліною (лекційні, практичні та лабораторні заняття, консультації та самостійна робота) в процесі перегляду та/або оновлення змісту ОП.

11. Усі опитані вважають, що у межах ОПП САУ тією чи іншою мірою реалізуються такі основні принципи академічної свободи, як дотримання свободи творчості здобувачів; поширення знань та інформації у достатньому обсязі; проведення наукових досліджень і використання їх результатів; право висловлювати погляди та ставити будь-які запитання, що можуть розходитися із загальновизнаними.

12. Усі опитані вказали, що вони не брали (не беруть) участь за програмами подвійного диплому.

13. Усі опитані вважають, що ХНУРЕ створює умови (інформаційна, організаційна підтримка) для участі у міжнародних проєктах за ОПП САУ.

14. Усі опитані вказали, що вони не брали (не беруть) участь у міжнародних проєктах за ОПП САУ.

15. Усі опитані вважають, що їх тією чи іншою мірою ознайомлюють під час навчання із світовими науковими здобутками у галузі ОПП САУ.

16. Усі опитані вважають, що в ХНУРЕ наявні процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії.

17. Усі опитані вказали, що отримують інформацію щодо результатів навчання та критеріїв оцінювання загалом за ОПП САУ, причому кожен з опитаних використовує для цього декілька різних джерел. Зокрема, усі опитані отримують таку інформацію на заняттях від викладачів, більше трьох чвертей опитаних – через сайт ХНУРЕ, трохи менше чверті опитаних – через сайт кафедри, трохи менше половини опитаних – від інших здобувачів.

18. Усі опитані тією чи іншою мірою згодні з тим, що інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання за ОПП САУ загалом доводиться до них достатньо зрозуміло.

19. Усі опитані, що навчаються за ОПП САУ, зазначили, що інформація про форми контролю та критерії оцінювання повідомляється їм на початку семестру. Крім того, близько чверті опитаних вказали, що отримують таку інформацію також перед поточним контрольним заходом та перед підсумковим контрольним заходом. Жоден з опитаних не вказав, що він не отримує цю інформацію.

20. Усі опитані вказали, що вони ознайомлені з процедурою повторного проходження контрольних заходів загалом за ОПП САУ.

21. Серед заходів щодо реалізації принципів академічної доброчесності у ХНУРЕ, які відомі здобувачам ОПП САУ, були вказані:

- розміщення на сайті Університету нормативної документації щодо дотримання академічної доброчесності;

- проведення заходів (наприклад, методичних семінарів, курсів з академічного письма, круглих столів) щодо поширення принципів академічної доброчесності;

- розповсюдження методичних рекомендацій щодо академічної доброчесності;

- перевірка кваліфікаційних робіт, статей та інших наукових праць на оригінальність.

22. Усі опитані вказали, що під час навчання за ОПП САУ тією чи іншою мірою дотримуються принципів академічної доброчесності, зокрема: протидіяти хабарництву; самостійно виконувати навчальні завдання; посилаючись на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей; надавати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх з етичними нормами; дотримуватися культури якості.

23. Усі опитані тією чи іншою мірою задоволені рівнем навчально-методичної, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та соціально-психологічної підтримки.

24. Переважна більшість опитаних брала участь у опитуваннях, які проводить ХНУРЕ для аналізу освітнього середовища, зокрема, щодо якості освітнього процесу; академічної доброчесності; безпеки життєдіяльності. Лише 2 особи зазначили, що не брали участі у таких опитуваннях.

25. Жоден з опитаних не зазначив, що не брав участі у заходах щодо забезпечення безпеки життєдіяльності та здоров'я. Серед заходів щодо забезпечення безпеки життєдіяльності та здоров'я, у яких брали участь опитані, вказано тренування з цивільного захисту; інструктажі з охорони праці; медичні огляди; заняття у спортивно-оздоровчих секціях спортивного клубу ХНУРЕ.

26. Жоден з опитаних не звертався протягом навчання за допомогою для вирішення конфліктних ситуацій.

27. Частина опитаних висловила думку щодо того, що б сприяло б підвищенню якості навчання за ОПП САУ. Зокрема, це

- в нагоді був би додатковий курс з тематики "конфіденційні дані та робота з ними";

- покращення практичних навичок через, наприклад, збільшення кількості інтеграцій з продуктовими компаніями (створення лабораторій, надання ресурсів для експериментів і т. д.).