

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет радіоелектроніки
Освітня програма	28898 Прикладна математика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.02.2022 р.

Справа № 2079/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуючий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Андрійчук Олег Валентинович,
Гук Наталія Анатоліївна,
Ларін Олексій Олександрович,
Мартинюк Петро Миколайович,
Погоруй Анатолій Олександрович,
Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Кіріченко Людмила Олегівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет радіоелектроніки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28898
Назва ОП	Прикладна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. Навчальний план та освітня програма не відповідають табл. 1.5 п. 1.4 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/polozhennja-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu-v-hnure.pdf. Є незрозумілим питання як і яким чином нараховуються кредити ЄКТС з наукової складової. Якщо звернутися до Salzburg II Recommendations, то сказано: «Credits, however, do not make sense when measuring the research component or its associated dissemination outputs. Applied wrongly, rigid credit requirements can be detrimental to the development of

independent research professionals. High quality doctoral education needs a stimulating research environment driven by research enthusiasm, curiosity and creativity, not motivated by the collection of credits» (<https://eua.eu/resources/publications/615:salzburg-ii-%E2%80%93-recommendations.html>). Згідно The Frameworks for Higher Education Qualifications: <https://bit.ly/3FYej02>, то для PhD-програм чітко прописано: «Not typically credit-rated».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. Кількість здобувачів за даною ОНП унеможливує виконання п. 1.5 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ, де зазначено: «Навчальні групи для вивчення вибіркового компонентів формуються, якщо її обрали не менше 15 осіб для першого (бакалаврського) РВО та не менш 10 осіб для другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) РВО».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. Викликає питання обсяг педагогічної практики у 2 кредити ЄКТС: згідно ustalених норм один тиждень навчання оцінюється у 1.5 кредити ЄКТС.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою згідно даної ОНП не проводиться.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. Виникають питання про доцільність вступного іспиту із філософії стосовно саме ОНП "Прикладна математика".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію частково верифіковано. 2. Згідно п.2.6 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/polozhennja-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu-v-hnure.pdf «Рекомендована кількість екзаменів семестрового контролю складає 3 – 4 екзамени». Згідно ОНП та

навчального плану екзаменів не передбачено, що не може відповідати взірцевості даної програми. 3. У п. 2.3 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ сказано: «На підставі звіту студента, відгуку керівника практики від підприємства та відповідей студента на запитання щодо завдання практики керівник практики від кафедри приймає рішення про зарахування (не зарахування) практики за національною шкалою та виставляє оцінку за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Результат захисту звіту разом з відгуком керівника практики від кафедри має бути внесеним в щоденник практики студента, а оцінка за практику виставляється у відомість обліку успішності і в ІНП студента». У п. 4.2 Положення про педагогічну практику здобувачів третього (освітньо-наукового рівня вищої освіти в ХНУРЕ (https://nure.ua/wp-content/uploads/Passport_spec/221-vid-08.07.2021-pro-vvedennja-v-diju-rishennja-vchenoi-radi-universitetu-1.pdf)) аспірант зобов'язаний «своєчасно скласти залік з педагогічної практики». У п. 5.4 того ж положення зазначено: «Формою контролю результатів захисту звіту з практики є залік». Натомість ОК «Педагогічна практика» не має семестрового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію частково верифіковано. 2. У силабусах ОК відсутні описи (з чого складаються контрольні заходи) та критерії, за якими оцінюються завдання в контрольних заходах та нараховуються бали. У наданих за запитом робочих програмах такі описи відсутні, загальні критерії оцінювання присутні. Бажано, також, щоб були методичні вказівки до виконання РГР, якщо такі передбачено навчальним планом. Зокрема, в ОК «Математичне моделювання в науці та техніці» у навчальному плані не передбачено розрахункової роботи, проте в робочій програмі присутня розрахунково-графічна робота. Оскільки, схоже, значну частину такої роботи не складають графіки, гістограми тощо, то доцільно вважати це розрахунковою роботою (згідно п. 2.1 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. Використання он-лайн сервісу Unicheck вітається, але не може вважатись унікальною практикою. Дана система дозволяє перевіряти на текстові співпаданья, проте не є інтелектуальною системою перевірки на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію частково верифіковано. Згідно частини 2 статті 9 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" «Володіти державною мовою зобов'язані особи, які претендують на обрання чи призначення на посади, визначені частиною першою цієї статті». Невиконання цієї статті Закону є недоліком у відповідності Критерію 6. 2. Зі звіту ЕГ не зрозуміло, чи при конкурсному доборі викладачів враховано Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 № 610.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Взірцевою практикою є функціонування в університеті наукового парку "Синергія", який облаштовано у співпраці з роботодавцями.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

1. Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. 2. П. 1.7 «Мови викладання» Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ не відповідає статті 48 Закону України «Про вищу освіту».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо систематизувати роботу стосовно пропозицій, відгуків та анкетування з метою удосконалення ОНП. На думку ГЕР потребує висвітлення на сайті, в соціальних мережах, інших доступних каналах комунікації, офіційних "реакцій" ведучої кафедри, робочої групи стосовно висловлених зауважень та пропозицій. Саме обґрунтоване врахування (або обґрунтоване не врахування) пропозицій стейкхолдерів та здобувачів є стимулом до їх подальшої плідної співпраці з університетом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо вказувати загальний обсяг ОНП у кредитах ЄКТС виключно за освітньою складовою. 3. Рекомендуємо написати методичні вказівки щодо вимог до кваліфікаційних робіт.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо відмінити вступний іспит із філософії для ОНП "Прикладна математика", або замінити його на "Інформаційні системи та технології". 3. Рекомендуємо посилити роз'яснювальну роботу серед аспірантів щодо їхніх прав та можливостей перезарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо активізувати роз'яснювальну та організаційну роботу серед аспірантів щодо їхніх можливостей по отриманню індивідуальних грантів, в тому числі грантів стосовно академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо у дисциплінах зі спеціальності передбачити семестровий контроль у вигляді екзаменів. 2. Рекомендуємо у графі «форма підсумкового контролю» проставити «залік» і забезпечити відповідну рейтингову систему оцінювання у силабусі ОК «Педагогічна практика». 3. Рекомендуємо у силабусах/робочих програмах навести описи контрольних заходів з критеріями їх оцінювання. 4. Рекомендуємо забезпечити індивідуальні завдання, зокрема, розрахункові роботи відповідним методичним забезпеченням.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. З метою виконання статей 9, 10 Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" необхідно оновити "Положення про порядок заміщення посад ..." з вимогою підтвердження вільного володіння державною мовою. 2. Рекомендуємо при конкурсному доборі викладачів врахувати Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затверджений наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 № 610.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо далі розбудовувати освітнє середовище у співпраці зі стейкхолдерами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Привести п. 1.7 Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ у відповідність до статті 48 Закону України «Про вищу освіту». 3. Рекомендуємо створити в університеті окремий відділ для розбудови внутрішньої системи якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. В контексті рекомендації з до Критерія 8 варто розробити уніфіковані анкети для опитування здобувачів та випускників. Рекомендуємо це визначити одним із функціональних обов'язків відділу якості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Підтримуємо рекомендації ЕГ. 2. Рекомендуємо посилити наукову проектну діяльність ведучої кафедри.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА